



АРБИТРАЖНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

23154, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, к.3
Тел/факс 8 (499) 501-15-90, Факс 8 (499) 720-51-40
www.A-tsm.ru, info@a-tsm.ru

Информационное письмо

От 08 августа 2016 г. № 589

Обзор судебной практики Арбитражного третейского суда города Москвы по рассмотрению иска о взыскании поставщиком с покупателя задолженности и неустойки по договору поставки

Статья 29 Регламента Арбитражного третейского суда города Москвы предусматривает, что иск предъявляется по месту фактического нахождения Третейского суда, указанному на официальном сайте.

Арбитражный третейский суд города Москвы принимает и рассматривает иски сторон, заключивших третейское соглашение о рассмотрении спора в Арбитражном третейском суде города Москвы, независимо от места нахождения (проживания) сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (часть 1 статьи 5). Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона «О третейских судах в РФ» третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена федеральным законом.

Рекомендуемая форма третейского соглашения (третейской оговорки) для включения в договор, в раздел «разрешение споров»:

«Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в государственный суд или в Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д.9, корп.1) в соответствии с его Регламентом».

Закрытое акционерное общество «Д» обратилось в Арбитражный третейский суд города Москвы с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Т» о взыскании задолженности по договору поставки, неустойки и расходов на оплату третейского сбора.

Исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных Федеральным законом № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», к нему приложены документы, подтверждающие наличие третейского соглашения.

Между сторонами имеется третейское соглашение в виде третейской оговорки, содержащейся в Договоре поставки, согласно которой: «Все споры и разногласия, независимо от оснований их возникновения, которые возникли или могут возникнуть между Сторонами по настоящему Договору, в том числе связанные с его заключением, исполнением, изменением, расторжением или признанием недействительным (полностью или частично), передаются на рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы или в Арбитражный третейский суд города Москвы (123154, г. Москва, ул. Народного ополчения, д. 29, корп. 3), по выбору истца. Решение Арбитражного третейского суда города Москвы окончательное».

Истец и ответчик о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом в порядке ст. 4 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации». Представитель истца в судебное заседание явился, поддержал иски требования в полном объеме. Ответчик в судебное заседание представителя не направил, отзыв на исковое заявление не представил.

Между ЗАО «Д» (Поставщик) и ООО «Т» (Покупатель) был заключен Договор поставки, согласно которому Поставщик обязуется передать алкогольную продукцию (Товар), а Покупатель обязуется принять этот Товар и оплатить его стоимость в соответствии с условиями договора. В соответствии с Договором ассортимент, количество передаваемого Покупателю Товара формируется на основании устного или письменного Заказа Покупателя. Доставка Товара осуществляется Поставщиком или Покупателем по договоренности. Обязанность по поставке считается исполненной с момента фактической передачи Товара Покупателю. Документом, подтверждающим факт поставки Товара, является товарная накладная.

Согласно Договору при приемке Товара Покупатель проверяет его соответствие условиям договора, а также сведениям, указанным в товаросопроводительных документах по ассортименту, количеству и качеству, после чего представители Сторон подписывают накладную.

В соответствии с положениями ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Истцом представлены товарные накладные, что свидетельствует об отсутствии претензий со стороны Ответчика по количеству, качеству, ассортименту Товара и надлежащем исполнении Истцом принятых на себя по Договору обязательств.

В соответствии с ч.1 ст.516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно Договору оплата Покупателем производится за каждую партию поставляемого Товара в течение 30 календарных дней с момента поставки Товара.

В нарушение принятых на себя обязательств по Договору и ст.516 ГК РФ Покупатель не произвел оплату за поставленный и принятый Товар. В результате у Покупателя возникла задолженность по Договору.

В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно Договору в случае нарушения сроков оплаты, Поставщик имеет право выставить Покупателю неустойку в размере 0,2 % от подлежащей к выплате и не перечисленной в срок суммы за каждый день просрочки.

Истцом представлен расчет общего размера неустойки. Расчет судом проверен и признан обоснованным.

В адрес Ответчика истцом направлено требование об оплате задолженности и неустойки указанных размерах. По настоящее время ответ не получен, задолженность не погашена.

Согласно ст.26 Федерального закона от 24.07.2002 №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» каждая сторона должна доказать обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование своих требований.

Учитывая вышеизложенное, третейский суд пришел к выводу, что исковые требования следует признать обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме. Расходы по оплате третейского сбора относятся ответчика в порядке статьи 16 Федерального закона от 24.07.2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации».

Исковые требования истца удовлетворены третейским судом в полном объеме. Арбитражным судом Московской области выдан исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы.

Обзор подготовлен отделом анализа судебной практики и проблем правоприменения Арбитражного третейского суда города Москвы.

Председатель
Арбитражного третейского суда г. Москвы

Кравцов А.В.