



АРБИТРАЖНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

23154, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, к.3
Тел/факс 8 (499) 501-15-90, Факс 8 (499) 720-51-40
www.A-tsm.ru, info@a-tsm.ru

Информационное письмо

От 20 ноября 2015 г. № 538

Обзор судебной практики арбитражных судов по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов: введение процедуры наблюдения в отношении должника после подачи заявления о выдаче исполнительного листа не является основанием для отказа в его удовлетворении (на примере дела № А40-46536/15)

Статья 29 Регламента Арбитражного третейского суда города Москвы предусматривает, что иск предъявляется по месту фактического нахождения Третейского суда, указанному на официальном сайте.

Арбитражный третейский суд города Москвы принимает и рассматривает иски сторон, заключивших третейское соглашение о рассмотрении спора в Арбитражном третейском суде города Москвы, независимо от места нахождения (проживания) сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (часть 1 статьи 5). Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона «О третейских судах в РФ» третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена федеральным законом.

Рекомендуемая форма третейского соглашения (третейской оговорки) для включения в договор, в раздел «разрешение споров»:

«Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в государственный суд или в Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д.9, корп.1) в соответствии с его Регламентом.

Стороны согласовали, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в государственный суд по месту третейского разбирательства».

Открытое акционерное общество «Федеральная сетевая компания единой энергетической системы» (ОАО «ФСК ЕЭС», заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда.

К участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено общество с ограниченной ответственностью «Русинжиниринг» (ООО «Русинжиниринг»); в качестве третьего лица - временный управляющий общества с ограниченной ответственностью «Русинжиниринг».

Определением Арбитражного суда города Москвы заявление ОАО «ФСК ЕЭС» удовлетворено; судом выдан исполнительный лист на принудительное исполнение решения Третейского суда.

ООО «Русинжиниринг» была подана кассационная жалоба, согласно которой заявитель жалобы просит определение суда первой инстанции отменить, оставить заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда без рассмотрения.

В обоснование жалобы ООО «Русинжиниринг» ссылается на то, что в отношении него 02.04.2015 определением Арбитражного суда города Москвы введена процедура банкротства – наблюдение, утвержден временный управляющий. Требование ОАО «ФСК ЕЭС» не является текущим платежом, в связи с чем заявленное требование подлежит рассмотрению в деле о банкротстве ООО «Русинжиниринг».

Кассационная инстанция пришла к выводу, что оснований для отмены обжалуемого в кассационном порядке судебного акта не имеется, в связи с чем кассационная жалоба удовлетворению не подлежит.

В соответствии со статьей 63 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного настоящим Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику.

Наблюдение в отношении ООО «Русинжиниринг» введено определением Арбитражного суда города Москвы от 02 апреля 2015 года. С рассматриваемым по настоящему делу заявлением ОАО «ФСК ЕЭС» обратилось в арбитражный суд 05 марта 2015 года.

Определение Арбитражного суда города Москвы оставлено Арбитражным судом Московского округа без изменения, кассационная жалоба - без удовлетворения.

Председатель
Арбитражного третейского суда г. Москвы

Кравцов А.В.