

Информационное письмо

«Обзор судебной практики Арбитражного третейского суда г. Москвы по вопросу определения подсудности рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда»

№ 33/18

29 ноября 2018 г.

26.10.2018 г. Девятый Арбитражный Апелляционный Суд отменил Определение судьи Арбитражного суда Московской области Солдатова Романа Сергеевича (от 02.10.2018 г. по делу № А41-72367/18) «О передаче по подсудности в Арбитражный суд Москвы» - «Заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда». 9ААС указал, что судья Солдатов Роман Сергеевич необоснованно направил Заявление из АС МО в АСГМ, ссылаясь на отсутствие арбитражного соглашения, устанавливающего подсудность АС МО, т.к. данное арбитражное соглашение присутствовало в материалах дела.

СУТЬ ДЕЛА:

17 августа 2018 года, Арбитражным решением по делу № АТС-МО-5838/18, «Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора», по месту третейского разбирательства: 141407, Московская область, г. Химки, ул. Молодежная, д. 15А, в составе единоличного Третейского судьи Кравцова Алексея Владимировича (ИНН 344205858175), в соответствии с Регламентом судьи Кравцова А.В., депонированном у Нотариуса города Москвы Гиблова Н.И. 03.10.2017г. (свидетельство 77 АВ 4183331), в открытом судебном заседании, удовлетворил искивые требования ООО «ФК Гранд Капитал» к ООО «Рута» в полном объеме.

Обязательства по оплате поставленной партии медицинской продукции не были исполнены Ответчиком в порядке и сроки, предусмотренные Договором поставки, тогда как поставка товара была осуществлена своевременно и в полном объеме. Доказательств обратного Ответчиком представлено не было.

Согласно ч. 3 ст. 236 АПК РФ по соглашению сторон третейского разбирательства заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда, либо в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Такое соглашение выражено в арбитражной оговорке, в тексте Договора между сторонами: «...Все споры по настоящему Договору передаются на разрешение в открытом режиме по выбору истца: в государственный суд (по месту нахождения/жительства истца или ответчика) или в Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кравцова А.В. (ИНН 344205858175), в соответствии с его Регламентом, депонированным у нотариуса, размещенным на сайте www.a-tsm.ru. Стороны ознакомились с Регламентом Кравцова А.В. Участие сторон и арбитра в заседаниях допускается по видеоконференцсвязи. Решение третейского суда окончательно. Исполнительный лист выдается по месту арбитражного разбирательства».

Заявитель обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение Решения «Третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора» в составе единоличного Третейского судьи Кравцова Алексея Владимировича (ИНН 344205858175) от 17 августа 2018 года по делу № АТС-МО-5838/18.

Определением судьи Арбитражного суда Московской области Солдатова Р.С. от 02.10.2018г. дело № А41-72367/2018 было предано на рассмотрение по подсудности в

Арбитражный суд города Москвы. Передавая дело на рассмотрение в Арбитражный суд г. Москвы, суд пришел к выводу о том, что в материалах дела данное соглашение отсутствует, а имеющееся арбитражное соглашение не устанавливает подсудность Арбитражного суда Московской области.

Не согласившись с постановленным определением, ООО «ФК Гранд Капитал» обжаловало данный судебный акт в апелляционном порядке.

9ААС, в Постановлении указал: *«Как установлено ч. 4 ст. 237 АПК РФ, к заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда прилагается подлинное соглашение о третейском разбирательстве или его надлежащим образом заверенная копия.*

Надлежащим образом заверенная копия такого соглашения была приложена к заявлению, которое принято судом к производству 07.09.2018г.

Отказывая в рассмотрении заявления по существу и передавая дело в другой арбитражный суд, суд первой инстанции указал на отсутствие такого соглашения в деле, что не соответствует действительности.

Наличие указанной оговорки законно и обосновано. В соответствии с ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 29.12.2015 N 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации, Стороны могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража или порядке его определения. При отсутствии такой договоренности место арбитража определяется третейским судом с учетом обстоятельств дела и удобства сторон».

Согласно ч. 3 ст. 236 АПК РФ по соглашению сторон третейского разбирательства заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда, либо в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Согласно Арбитражного Решения от 16.08.2018г. место третейского разбирательства: 141407, Московская обл., г. Химки, ул. Молодежная, д. 15А.

Соглашением сторон «п. 9 Договора купли-продажи №ОП-18-33А от 17 января 2018 года установлено, что исполнительный лист выдается по месту арбитражного разбирательства».

Таким образом, Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда подлежит рассмотрению в Арбитражном суде Московской области.

В настоящее время законность восстановлена, рассмотрение заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда назначено к рассмотрению по существу в Арбитражном суде Московской области. На судью Арбитражного суда Московской области Солдатов Роман Сергеевич, Заявитель направил жалобу в Квалификационную коллегия судей Московской области за непрофессиональные действия.

Пресс-служба Союза Третейских Судов