



# АРБИТРАЖНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

123154, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, к.3

Тел/факс 8 (499) 501-15-90, Факс 8 (499) 720-51-40

[www.A-tsm.ru](http://www.A-tsm.ru), [info@a-tsm.ru](mailto:info@a-tsm.ru)

## Информационное письмо

От 25 февраля 2015 г. № 446

### **Обзор судебной практики Арбитражного третейского суда города Москвы по рассмотрению иска покупателя к продавцу о признании права собственности на имущество (железнодорожные вагоны, платформы, тягачи), приобретенное по договору купли-продажи**

**Статья 29 Регламента Арбитражного третейского суда города Москвы предусматривает, что иск предъявляется по месту фактического нахождения Третейского суда, указанному на официальном сайте.**

Арбитражный третейский суд города Москвы принимает и рассматривает иски сторон, заключивших третейское соглашение о рассмотрении спора в Арбитражном третейском суде города Москвы, независимо от места нахождения (проживания) сторон.

*В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (часть 1 статьи 5). Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона «О третейских судах в РФ» третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена федеральным законом.*

*Рекомендуемая форма третейского соглашения (третейской оговорки) для включения в договор, в раздел «разрешение споров»:*

*«Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в государственный суд или в Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д.9, корп.1) в соответствии с его Регламентом.*

*Стороны согласовали, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в государственный суд по месту третейского разбирательства».*

Общество с ограниченной ответственностью Торговый Дом «С» (истец) обратилось в Арбитражный третейский суд города Москвы с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Т» (ответчик) о признании права собственности на имущество по договору купли-продажи имущества (договор купли-продажи) и взыскании третейского сбора.

Исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных Федеральным законом № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», к нему приложены документы, подтверждающие наличие третейского соглашения.

Между сторонами имеется третейское соглашение в виде третейской оговорки, содержащейся в договоре купли-продажи имущества, согласно которой: «Все споры по

настоящему договору передаются на разрешение в государственный суд или в Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д.9, корп. 1).»

Истец и ответчик о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом в порядке ст. 4 ФЗ «О третейских судах в РФ». В судебном заседании от истца участвовал представитель по доверенности. Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, представил объяснения по иску, письменно ходатайствовал об уточнении исковых требований в части наименования и характеристик имущества, в отношении которого заявлены требования о признании права собственности. Ходатайство истца рассмотрено судом и удовлетворено. В судебном заседании от ответчика участвовал представитель по должности. Представитель ответчика отзыв на исковое заявление не представил, однако возражал против удовлетворения заявленных требований на том основании, что на момент судебного разбирательства имущество, являющееся предметом договора купли-продажи, истцу еще не передано, следовательно, право собственности на него у истца не возникло.

Исковое заявление мотивировано тем, что между истцом и ответчиком заключен договор купли-продажи имущества, по условиям которого ответчик обязуется продать имущество, наименование, количество и цена которого указана в приложении к договору, а истец обязуется принять указанное имущество и оплатить его на условиях договора. Согласно приложению к договору купли-продажи сторонами были согласованы наименование товаров с заводскими номерами и датами ввода в эксплуатацию, количество, цена и общая стоимость товаров, подлежащих поставке по договору (имущество). Предметом договора купли-продажи является следующее имущество – железнодорожные вагоны, платформы, тягачи.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что все существенные условия договора купли-продажи, предусмотренные ГК РФ сторонами согласованы, и, значит, договор считается заключенным. Согласно пункту 1 статьи 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Во исполнение условий договора купли-продажи истец, исполняя свои обязательства, оплатил ответчику стоимость покупаемого имущества платежным поручением. В назначении платежа указано, что платеж производится по договору купли-продажи. Таким образом, суд приходит к выводу, что истцом доказан факт надлежащего и в полном объеме исполнения обязательства по оплате имущества по договору купли-продажи. Платеж произведен в пределах срока, установленного договором купли-продажи. Ответчик факт оплаты по платежному поручению не оспаривал, подтвердил его в судебном заседании.

Основанием для обращения истца в третейский суд с иском послужило то обстоятельство, что приобретенное у ответчика по договору купли-продажи имущество не было передано истцу в порядке, согласованном в договоре купли-продажи. В силу условий договора купли-продажи право собственности на приобретенное имущество у истца уже возникло, и истцу необходимо зарегистрировать его как собственнику в Федеральном агентстве железнодорожного транспорта, однако в отсутствие акта приема-передачи имущества он этого сделать не имеет возможности. Для совершения действий по регистрации имущества в Федеральном агентстве железнодорожного транспорта истцу необходимы доказательства наличия права собственности на имущество.

Согласно пункту 1, 2 статьи 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не

противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом. Согласно пункту 2 статьи 218 ГК РФ право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

Как установлено судом между истцом и ответчиком был заключен договор купли-продажи имущества, по которому имущество, указанное в приложении к договору купли-продажи, переходит в собственность истца, после исполнения им своих обязательств.

Согласно пункту 1 статьи 223 ГК РФ право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором. Согласно договору купли-продажи право собственности на имущество переходит к покупателю с момента исполнения покупателем обязанности по оплате имущества. Судом установлено, что истец свои обязательства по оплате исполнил в полном объеме. Согласно пункту 1, 4 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422 ГК РФ).

В соответствии со статьей 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется, в том числе, путем признания права. Учитывая вышеизложенное, а так же то обстоятельство, что между истцом и ответчиком имеется спор о праве, требование истца о признании права собственности на имущество следует признать обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме. Расходы по оплате третейского сбора отнесены на ответчика в порядке ст. 16 ФЗ «О третейских судах в РФ».

Исковые требования истца удовлетворены третейским судом в полном объеме.

Обзор подготовлен Помощником Председателя Арбитражного третейского суда города Москвы по аналитической работе Петренко О.В.

Председатель  
Арбитражного третейского суда г. Москвы

Кравцов А.В.